



รายงานผลการประเมินตนเอง

Self-Assessment Report (SAR)

ตามระบบการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน

(ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ระดับหลักสูตร

หลักสูตร..... สาขาวิชา.....

คณะ.....

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....

ประจำปีการศึกษา 25.....

1 มิถุนายน 25.... - 31 พฤษภาคม 25....

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร..... สาขาวิชา.....
คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต..... สำหรับผลการดำเนินงาน
รอบปีการศึกษา 25..... (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 25.... ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 25.....) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อแสดงผลการประเมินตนเองในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร ตาม ระบบการประกันระดับ
หลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ตามองค์ประกอบที่ 1
การกำกับมาตรฐาน และระบบ AUN-QA version 4.0 ระดับหลักสูตร

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง หลักสูตร..... สาขาวิชา.....
คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต..... ปีการศึกษา 25..... ฉบับนี้
แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน
ตนเอง และส่วนที่ 4 ซึ่งหลักสูตรมีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึง
คุณภาพมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตของ มหาวิทยาลัย
การกีฬาแห่งชาติ รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อบุคคลทั่วไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตร สาขาวิชา.....

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลของมหาวิทยาลัย

1.2 ข้อมูลของวิทยาเขต

1.3 ข้อมูลของคณะ

1.4 ข้อมูลของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

2.2 การดำเนินงานตามระบบ AUN-QA V.4.0

2.2.1 AUN-QA Criterion 1 Expected Learning Outcomes

2.2.2 AUN-QA Criterion 2 Programme Structure and Content

2.2.3 AUN-QA Criterion 3 Teaching and Learning Approach

2.2.4 AUN-QA Criterion 4 Student Assessment

2.2.5 AUN-QA Criterion 5 Academic Staff

2.2.6 AUN-QA Criterion 6 Student Support and Service

2.2.7 AUN-QA Criterion 7 Facilities and Infrastructure

2.2.8 AUN-QA Criterion 8 Output and Outcomes

ส่วนที่ 3 : ผลการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง

3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร.....สาขาวิชา.....
 คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....มีการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบ สป.อว. องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และระบบ
 AUN-QA จำนวน 8 Criterion ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการ
 ดำเนินงานในปีการศึกษา 25..... ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน – วันที่ 31 พฤษภาคม
 โดยมีผลการประเมินตนเอง ดังนี้

ตัวบ่งชี้ / Criterion/ Requirements		ประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ 1.1	การกำกับมาตรฐาน	
Criterion 1	Expected Learning Outcome	
Criterion 2	Programme Structure and Content	
Criterion 3	Teaching and Learning Approach	
Criterion 4	Student Assessment	
Criterion 5	Academic Staff	
Criterion 6	Student Support Service	
Criterion 7	Facilities and Infrastructure	
Criterion 8	Output and Outcomes	

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ส่วนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลของมหาวิทยาลัย

ปรัชญา (Philosophy)	“พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ”
วิสัยทัศน์ (Vision)	“สถาบันการศึกษาคุณภาพด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน”
พันธกิจ (Missions)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา 2. ผลิตและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา 3. บริการวิชาการด้านพลศึกษาและกีฬา 4. ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ
อัตลักษณ์ (Identity)	“ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม”
เอกลักษณ์	“สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา”
ปรัชญาการศึกษา (Educational Philosophy)	“มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศศาสตร์การกีฬา”
ค่านิยมองค์กร	<p>SPORTS-U</p> <p>S = Sportsmanship มีน้ำใจนักกีฬา</p> <p>P = Professional มีความเป็นมืออาชีพ</p> <p>O = Opportunity มีการให้โอกาส</p> <p>R = Responsibility มีความรับผิดชอบ</p> <p>T = Teamwork มีการท างานเป็นทีม</p> <p>S = Smart มีบุคลิกภาพดี</p> <p>U = Universality มีความเป็นสากล</p>
คติพจน์	กยิรา เจ กยิราเถนั “ทำอะไรทำจริง”

1.2 ข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต

ปรัชญา (Philosophy)
วิสัยทัศน์ (Vision)
พันธกิจ (Missions)
อัตลักษณ์ (Identity)
เอกลักษณ์
ค่านิยมองค์กร
คติพจน์

1.3 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ปรัชญา (Philosophy)

วิสัยทัศน์ (Vision)

พันธกิจ (Missions)

อัตลักษณ์ (Identity)

เอกลักษณ์

ค่านิยมองค์กร

คติพจน์

1.4 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ประเภท

1. รหัส และชื่อหลักสูตร

.....

2. ชื่อปริญญา

.....

3. การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

.....

4. การเห็นชอบจาก สภาวิชาชีพ (ถ้ามี)

.....

5. การเห็นชอบ/รับรอง จาก ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHECO)

.....

6. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

.....

7. รูปแบบของหลักสูตร

.....

8. ปรัชญาของหลักสูตร

.....

9. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

10. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs)

.....

11. โครงสร้างหลักสูตร (ข้อกำหนด ระดับการศึกษา รายวิชา หน่วยกิต)

.....

12. เกณฑ์การรับเข้า หรือ ข้อกำหนด คุณสมบัติผู้สมัคร

.....

13. อาชีพที่สามารถประกอบได้

.....

14. วัน เดือน ปี ที่จัดทำข้อมูล

.....

15. สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะ.....มหาวิทยาลัย..... วิทยาเขต.....

.....

ส่วนที่ 2
ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2.1 การกำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามระบบประกันของ สป.อว)
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ																									
1.จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-ไม่น้อยกว่า 5 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น																									
<p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา ประกอบด้วย (รหัสเอกสารอ้างอิง.....)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>		ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																						
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																								
2.คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง																									
<p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน คน มีคุณสมบัติดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>ตำแหน่งทาง วิชาการ</th> <th>ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์ เผยแพร่/ปพ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>		ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์ เผยแพร่/ปพ.ศ.																				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์ เผยแพร่/ปพ.ศ.																						

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ			
3. คุณสมบัติ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร 			
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด.....คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์ เผยแพร่/ปี พ.ศ.
4. คุณสมบัติ อาจารย์ผู้สอน	<p>*อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิปริญญาตรีได้ <p>*อาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกิดร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 			
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด.....คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	
อาจารย์พิเศษที่เป็นผู้สอนในหลักสูตรมี จำนวน..... คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	

10.การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี
ผลการดำเนินงาน หลักสูตร..... สาขา.....เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ซึ่งปรับปรุงมาจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. จึงยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง	

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับบัณฑิตศึกษา) (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ																								
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น																								
<p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย (รหัสเอกสารอ้างอิง.....)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	1			2			3														
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร																							
1																									
2																									
3																									
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย																								
<p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน คน มีคุณสมบัติดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>ผลงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลงานวิจัย</p>		ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลงานวิจัย	1						2						3					
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลงานวิจัย																				
1																									
2																									
3																									
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย																								
<p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด.....คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>ผลงานทางวิชาการ/ปีพ.ศ.</th> <th>ผลงานวิจัย/ปี พ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลงานวิจัย</p>		ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ/ปีพ.ศ.	ผลงานวิจัย/ปี พ.ศ.	1					2					3								
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ/ปีพ.ศ.	ผลงานวิจัย/ปี พ.ศ.																					
1																									
2																									
3																									

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ			
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p>*อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <p>*อาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกิดร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 			
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด.....คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1				
2				
3				
อาจารย์พิเศษ				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 			
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมี จำนวนทั้งหมด.....คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ			
6. คุณสมบัติของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p>อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 			
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำ ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จำนวนคน มีคุณลักษณะดังนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
ผลงานวิจัย				
ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
7.คุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 			

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ																																																
	<p>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>																																																
<p>ผลการดำเนินงาน การจัดการศึกษาเป็นแบบ แผน ก แบบ ก2 ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อนักศึกษา</th> <th>ประธานสอบ</th> <th>ที่ปรึกษาหลัก</th> <th>ที่ปรึกษาร่วม</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>		ชื่อนักศึกษา	ประธานสอบ	ที่ปรึกษาหลัก	ที่ปรึกษาร่วม	คณะกรรมการ	คณะกรรมการ																																										
ชื่อนักศึกษา	ประธานสอบ	ที่ปรึกษาหลัก	ที่ปรึกษาร่วม	คณะกรรมการ	คณะกรรมการ																																												
<p>8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</p>	<p>แผน ก1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ.</p> <p>แผน ก2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceeding)</p> <p>แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>																																																
<p>ผลการดำเนินงาน การจัดการศึกษาเป็นแบบแผน ก2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ-สกุลผู้สำเร็จ</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>การตีพิมพ์เผยแพร่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>2</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>		ที่	ชื่อ-สกุลผู้สำเร็จ	ชื่อผลงาน	การตีพิมพ์เผยแพร่	1				2																																							
ที่	ชื่อ-สกุลผู้สำเร็จ	ชื่อผลงาน	การตีพิมพ์เผยแพร่																																														
1																																																	
2																																																	
<p>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ</p>	<p>วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ</p>																																																

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ	
ในระดับบัณฑิตศึกษา	- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน.....คน มีภาระงานดังนี้		
คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
ผลการดำเนินงาน		

หมายเหตุ : 1. การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. การนับผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

3. เอกสารประกอบ เอกสารหลักฐานที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

4. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

5. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

(ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2.2 การดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA V.4

AUN-QA Criterion 1 – Expected Learning Outcomes

Criteria / Requirements		Rating
1	Expected Learning Outcomes	
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	
Overall		

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. a Formulation of the "expected learning outcomes" shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.	SAR Rating
---	---------------

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน
1.1-1	เล่ม มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง) ที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน
1.2-1	มคอ 3, 4

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักสูตร	รายการหลักสูตร

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักสูตร	รายการหลักสูตร

AUN-QA Criterion 2 – Programme Structure and Content

Criteria / Requirements		Rating
2	Programme Structure and Content	
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	
Overall		

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	SAR Rating
---	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	SAR Rating
--	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	SAR Rating
--	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักสูตร	รายการหลักสูตร

2.5 The curriculum to show that all its courses ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. ^c In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term "course" or "courses" should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักสูตร	รายการหลักสูตร

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักสูตร	รายการหลักสูตร

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	SAR Rating
--	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

AUN-QA Criterion 3 – Teaching and Learning Approach

Criteria / Requirements		Rating
3	Teaching and Learning Approach	
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	
Overall		

<p>3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities^e.</p> <p>e The term "teaching and learning activities" for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.</p>	SAR
	Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	SAR Rating
--	---------------

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	SAR Rating
--	---------------

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	SAR Rating
--	---------------

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

AUN-QA Criterion 4 – Student Assessment

Criteria / Requirements		Rating
4	Student Assessment Student Assessment	
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	
4.2	The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	
Overall		

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	SAR
	Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	SAR Rating
---	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

AUN-QA Criterion 5 – Academic Staff

Criteria / Requirements		Rating
5	Academic Staff	
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re- deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	
Overall		

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	SAR Rating
---	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

<p>5.3 The programme to show that the competences^s of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p> <p>^s The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for amaster’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.</p>	<p>SAR Rating</p>
---	-----------------------

ผลการดำเนินงาน	
.....	
.....	
.....	
.....	

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

<p>5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</p>	<p>SAR Rating</p>
---	-----------------------

ผลการดำเนินงาน	
.....	
.....	
.....	
.....	

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	SAR Rating
---	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	SAR Rating
---	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

5.7 The programme to show that the training and developmental needs ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. ^h As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.	SAR Rating
---	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

AUN-QA Criterion 6 – Student Support Services

Criteria / Requirements		Rating
6	Student Support Service	
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	
6.2	Both short- term and long- term planning of academic and non- academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	
6.4	Co- curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	
Overall		

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

สรุปจำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตร (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียน		
	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/ ลงทะเบียน

สรุปจำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาในหลักสูตร (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียน จำแนกตามชั้นปี					
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป	รวม

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

SAR
Rating

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

.....

หมายเลขหลักฐาน

รายการหลักฐาน

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

SAR
Rating

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	SAR Rating
--	---------------

ผลการดำเนินงาน
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

AUN-QA Criterion 7 – Facilities and Infrastructure

Criteria / Requirements		Rating
7	Facilities and Infrastructure	
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	
Overall		

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

AUN-QA Criterion 8 – Output and Outcomes

Criteria / Requirements		Rating
8	Output and Outcomes	
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
Overall		

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR
	Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราออกกลางคัน (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาตามแผน	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (จำแนกตามระยะเวลาการศึกษา)		ร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน					
			4 ปี	มากกว่า 4 ปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 4 เป็นต้นไป	
	จำนวน									
	ร้อยละ									
	จำนวน									
	ร้อยละ									
	จำนวน									
	ร้อยละ									

ข้อมูล ณ วันที่

หมายเหตุ

- หลักสูตรบัณฑิตศึกษาให้จัดทำตามระยะเวลาของหลักสูตร
- ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคันให้คำนวณจากจำนวนนักศึกษาแรกเข้า

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

ข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษา	ข้อมูล	ได้งานทำแล้ว		ได้งานทำที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมกีฬา	การเป็นผู้ประกอบการ	ศึกษาต่อ	ยังไม่ได้งานทำ
			ตรงสาขาที่เรียน	ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
		จำนวน						
		ร้อยละ						
		จำนวน						
		ร้อยละ						
		จำนวน						
		ร้อยละ						

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

ข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ปี	งานวิจัย				งานสร้างสรรค์		จำนวนอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	จำนวนผลงานต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ		ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ		
	Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร				

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

ข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ปี	งานวิจัย				งานสร้างสรรค์	
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ		ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ
	Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร		

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR Rating

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....
.....

หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน

ข้อมูลสรุปความพึงพอใจต่อคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตร (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ปี	ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ส่วนที่ 3
ผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (7 ระดับ)

Criteria / Requirements		1	2	3	4	5	6	7
1	Expected Learning Outcomes							
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.							
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.							
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.							
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.							
Overall								
2	Programme Structure and Content							
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.							
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.							
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.							
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.							
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.							
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.							
Overall								
3	Teaching and Learning Approach							
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.							
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.							
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.							
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critica inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).							
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.							
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.							
Overall								
4	Student Assessment Student Assessment							
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
4.2	The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.							
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.							
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.							
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.							
Overall								
5	Academic Staff							
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re- deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.							
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.							
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.							
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.							
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.							
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.							
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.							
Overall								
6	Student Support Service							
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.							
6.2	Both short- term and long- term planning of academic and non- academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.							
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.							
6.4	Co- curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.							
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.							
Overall								
7	Facilities and Infrastructure							
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.							
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.							
7.3	A digital library is shown to be set- up, in keeping with progress in information and communication technology.							
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.							
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.							
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.							
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.							
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.							
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.							
Overall								
8	Output and Outcomes							
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
	benchmarked for improvement.							
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.							
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
Overall								

3.2 จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	
AUN-QA Criterion 1 – Expected Learning Outcomes	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
AUN-QA Criterion 2 – Programme Structure and Content	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
AUN-QA Criterion 3 – Teaching and Learning Approach	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
AUN-QA Criterion 4 – Student Assessment	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
AUN-QA Criterion 5 – Academic Staff	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
AUN-QA Criterion 6 – Student Support Services	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	

การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	
AUN-QA Criterion 7 – Facilities and Infrastructure	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
AUN-QA Criterion 8 – Output and Outcomes	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	

หมายเหตุ: การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาให้เขียนในรายงานประเมินตนเองก่อนจะให้คะแนนในรายงานประเมิน ตนเอง

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ หนึ่ง

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สอง

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สาม

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สี่

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ห้า

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 :

.....

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 :

.....

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 :

.....

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 :

.....

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 :

.....

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย : (หัวหน้า/ภาควิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย : (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

.....
(.....)

หัวหน้าสาขาวิชา.....

.....
วันที่.....

.....
(.....)

รองคณบดี..... คณะ

คณะ

วันที่.....

ส่วนที่ 4
ภาคผนวก

ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตาม AUN-QA Criterion

AUN-QA Criterion	ผู้รับผิดชอบ
Criterion 1 Expected Learning Outcome	
Criterion 2 Programme Structure and Content	
Criterion 3 Teaching and Learning Approach	
Criterion 4 Student Assessment	
Criterion 5 Academic Staff	
Criterion 6 Student Support Service	
Criterion 7 Facilities and Infrastructure	
Criterion 8 Output and Outcomes	
ผู้รวบรวมรายงานการประเมินตนเอง SAR	